

Шифр:

10 - 20

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку

2018/2019

Ленинградская область

Район Всеволожский

Школа МОУ "Ново-Девяткинская СОШ"

Класс 10

ФИО Козершкова Наталья

Андреевна

10-20

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	4	7	12	3	0	4	0	9	
Примечания	Б	Б	Б	Б	А	А	А	А	
Подпись	Ау	Ау	Ау	Ау	Ау	Ау	Ау	Ау	Ау

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

Носители русского языка могут произносить в начале этой фамилии как звук [Э], так и звук [О]. Звук [Э] может быть произнесён, если человек услышит фамилию Özil и произнесёт её адаптировано к русскому языку. Звук [О] произведут, если человек, не знакомый с немецким или турецким произношением, прочтёт фамилию на русском языке.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

Также возможно произнесение звука [а] ([л]) в начале фамилии, если произнести её сразу после имени. Это произойдёт, если произносящий будет носителем южного (московского) произношения с характерным „аканьем“.

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катающуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклодонной.

Итакъ, у насъ нѣтъ велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотодонны и электромотодонны».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

Синонима: велосипедистка, педалистка, циклодонна. Их объединяет значение женщины, катающей на велосипеде или занимающей велоспортом. Велосипедистка - с помощью суффиксов -ист- и -к- (суффиксальный способ); педалистка - с помощью суффиксов -ист- и -к- (суффиксальный), циклодонна - слово образовано с помощью суффиксов -дон- (колесо) и -на (женщина).

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Автор статьи относится к слову "циклодонна" с юмором, потому что это слово звучит ново и смело, как привнесено для употребления. В современном языке чаще других употребляется слово "велосипедистка", остальные слова редко используются или не используются вообще.

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Текст мог быть написан в дореволюционный период, во время правления Александра III или во время правления Николая II до проведения реформы по системе латинской замены буквы "ѣ" на "е". Отличительными элементами или являются написание звуков [ц] и [е] буквами ѣ и і (міркѣ, нѣтъ) и наличие твердого знака на конце слов после твердых согласных (спортивномъ, итакъ).

4. Что общего в принципах образования слов *циклонна* и *автоледи*?

Оба эти слова образованы с помощью смежных корней; оба слова обозначают женщин, занимающихся какой-то деятельностью: $\text{цикл} + \text{женна} = \text{цикложенна}$ (а-ассимилировалась в окончание), $\text{авто} + \text{леди} = \text{автоледи}$ (женна - женщина (итал.), леди - женщина (франц.))

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон и склон. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении кести поклон со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на клоняемся (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянутся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе наклѣсть (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении приклонить колѣно, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол клякзѣсть, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кляза (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: прислохѣться 'опираться на что-либо' (от глагола пригибаться он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслок называет железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич (1923–1996)** — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет* — *свеча*, *встретить* — *встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тй] > [ч']*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка* — *чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего 'богатый оленевод'.

***Примечание.**

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (Чукотка — чукча) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах свет — свеча)?

Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

Чередование [т]//[ч'] в данном случае не может объясняться праславянским фонетическим переходом, так как слово Чукотка произошло значительно позже эпохи формирования славянского языка из праславянского, эти слова имеют индоевропейский корень. Также можно сказать, что чередование в этом случае обусловлено особенностью или согласного [т] как сочетания [тш].

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова чукча выглядит как чукчей. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

Чукшей. Чередование [ч']//[ш].

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима Чукотка. Широкое распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания прилагательное + существительное). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним Чукотка. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

Чукшской отка — Чукотка;
Чапкитогорск — Чапкитная гора, Новосибирск —
Новая Сибирь, Новгород — новый город, Первоуральск —
первый Урал

4. Покажите, как фонетически изменялось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах Чукотка — чукча.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

[ч'укшск'иј'] - [ч'укч'ск'иј'] - [ч'уктшск'иј'] -
- [ч'уктск'иј'] - [ч'укотск'иј']
Чукшский → чукотский → Чукотское

ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными времени можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается **перед** главным предложением, сказуемое имеет форму **будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я **поеду** за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я **еду** за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

*Когда мы выйдем в море, **разрешаю** вам петь.*

*Когда грянет последний бой, **клянусь** быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.*

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

***Примечание.**

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для **всех глаголов** при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот мальй* не удовлетворяют условию этого задания?

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
Вёрст больше семьсот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

В примере поф намерам ^{0,5} 2 слово „мигом“ является существительным, тогда как в двух других примерах это слово является наречием, синонимичным наречию „быстро“ (как? - мигом). Во втором примере используется существительное „миг“, обозначающее ерничный акт моргания (или подмигивание).

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запр! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

В предложении (4) слово „мигом“ (начальная форма - миг) является существительным. Употреблено в значении ерничного акта моргания. Слово „миг“ - существительное в этом контексте, так как у него есть зависимое слово (мигом (чего?) глаза), и оно склоняется по падежам (мига, миг, о миге и т.д.).

Глазом не моргнуть - устойчивое сочетание.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Петров не является поваром. Петров является
поваром. Грамматическое различие
состоит в употреблении частицы не.

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Частица не. Частица не придаёт предложе-
нию отрицательную окраску. Доктор не является
учителем.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Тип придаточного: обстоятельственное условия.
Пример: Если Павел не является врачом, то мы
все обречены.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

Ограничение в употреблении частицы не.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дънии свѣтлоу по обычаю въ (1) ложьници молитвы ношныа свършающю, имѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашесѧ, и слыша въ съсоудѣ ономъ нѣкотораго (2) поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтлын оуразоумѣ¹ вѣсовьское (3) мелутание и сотвори³ молитвоу запрети¹ вѣсоу, хотиаше² во пострашити свѣтаго, но (4) приразнвса³ твердоу адамантоу, адаманта не поколѣва¹ и самъ всеоумквтын (5) сътьрвса¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-сѧ*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

- 1) ложьници⁰¹⁵ — лексическое значение: ложанка⁰¹⁵ — положить, обложить, ложка; -ници⁰¹⁵ — суффикс, означающий использование предмета при каком-то действии. Контекстное значение слова: спальня⁰¹⁵
- 2) поропщюща⁰¹⁵ — роптать, роптание, ропот⁰¹⁵; ропщ (ропот)⁰¹⁵ — шум, голос; по-⁰¹⁵ — приставка со значением неполноты или непервичности действия, -щю — суффикс действительного причастия настоящего времени. Лексическое значение: запугивающий.

